



## Stanovisko Rekonstrukce státu k projednávání novely Ústavy

(sněmovní tisk č. 43, rozšíření působnosti Nejvyššího kontrolního úřadu)

**Rekonstrukce státu podporuje pozměňovací návrh kontrolního výboru, který umožňuje kontrolu všech požadovaných subjektů v plném rozsahu a vhodnějším způsobem než původní návrh. Rekonstrukce státu naopak odmítá pozměňovací návrh ústavně právního výboru, který by neumožnil kontroly v obchodních společnostech ovládaných státem a samosprávami.**

Na pořad 8. schůze Poslanecké sněmovny, která bude zahájena v úterý 29. 4. ve 14 hodin, je zařazen návrh poslanců Polčáka, Babiše, Bělobrádka a dalších na změnu Ústavy týkající se rozšíření působnosti NKÚ (dále jen "původní návrh") - [sněmovní tisk č. 43/0](#).

K tomuto návrhu schválily výbory Poslanecké sněmovny dva pozměňovací návrhy:

- 1) Pozměňovací návrh Kontrolního výboru (dále jen "návrh KV") - [sněmovní tisk č. 43/3](#)
- 2) Pozměňovací návrh Ústavně-právního výboru (dále jen "návrh ÚPV") - [sněmovní tisk 43/5](#)

Z analýzy uvedených návrhů vyplynuly následující závěry a doporučení:

### 1) Návrh KV zaručuje možnost kontroly všech požadovaných subjektů

Návrh KV odpovídá parametrům projektu Rekonstrukce státu i doporučením Limské deklarace, jelikož pokrývá kontrolu následujících subjektů:

- stát, organizační složky státu a státní příspěvkové organizace (muzea, školy apod.)
- kraje, obce, obecní i krajské příspěvkové organizace, dobrovolné svazky obcí
- právnické osoby s majetkovou účastí státu či územního samosprávného celku
- veřejné výzkumné instituce
- veřejné vysoké školy
- VZP, ČNB Český Rozhlas, ČT, ČTK
- příjemci účelově vázaných prostředků z veřejných rozpočtů
- zaměstnanecké zdravotní pojišťovny (jejich kontrola ze znění návrhu KV nevyplývá stejně jako ze současného znění Ústavy, nicméně možnost kontroly plyne z prováděcího zákona o NKÚ)

Podrobnější argumentace viz příloha, část A, bod 1 a 2.

### Doporučení projektu Rekonstrukce státu:

Vzhledem k tomu, že návrh KV splňuje požadavky Rekonstrukce státu i Limské deklarace a nastavuje požadované rozšíření působnosti NKÚ, **doporučujeme přijetí novely Ústavy ve znění tohoto pozměňovacího návrhu.**

Na toto znění čl. 97 odst. 1 Ústavy by pak měl navazovat prováděcí zákon o NKÚ, ve kterém by byly mezi kontrolovanými subjekty explicitně uvedeny všechny výše uvedené subjekty.



## **2) Návrh ÚPV nezajišťuje kontrolu hospodaření právnických osob s majetkovou účastí státu či samospráv**

Návrh ÚPV umožňuje namísto kontroly hospodaření právnických osob s majetkovou účastí státu či územního samosprávného celku pouze kontrolu “**výkonu vlastnických práv**” v těchto subjektech. Navíc návrh počítá s tím, že rozsah kontroly bude omezen zákonem. Toto ustanovení umožňuje výklad, že NKÚ je oprávněn pouze ke kontrole subjektu, který vykonává vlastnická práva v obchodních společnostech. Tedy že by NKÚ neměl mít přístup přímo do obchodních společností, ale jen na ministerstvo, které vykonává majetková práva.

Takové řešení je v zásadním rozporu s dosavadní diskusí, ve které bylo řešeno pouze omezení z hlediska výše majetkového podílu státu či územního samosprávného celku. Ve všech okolních státech probíhá přímo kontrola obchodních společností. I z praxe NKÚ ve státních podnicích plyne, že vždy kontroluje jak hospodaření vlastníka, tak i hospodaření vlastněné společnosti jako je např. Česká pošta či Lesy ČR.

**Doporučení projektu Rekonstrukce státu:** Vzhledem k výše uvedenému je nezbytné považovat znění návrhu ÚPV za nedostačující. Návrh nevyhovuje parametrům Rekonstrukce státu (srov. bod 9 v <http://www.rekonstrukcestatu.cz/na-stazeni/prohlaseni-parlament.pdf>), protože nezajišťuje kontrolu hospodaření s majetkem právnických osob, ve kterých má stát nebo samospráva majetkovou účast.

Podrobnější argumentace viz příloha, část A, bod 3.

## **3) Původní návrh zaručuje možnost kontroly všech požadovaných subjektů, nicméně omezuje kontrolu územních samosprávných celků na hledisko souladu se zákony**

Omezení možnosti kontroly územních samosprávných celků na hledisko souladu se zákony v současnosti neznamená automatické vyloučení kontroly hospodárnosti a účelnosti, neboť povinnost nakládat s majetkem hospodárně a účelně plyne přímo i z některých zákonů (např. zákon o obcích). Nicméně nejedná se o vhodné řešení, neboť příslušné zákony mohou být změněny. V praxi by pak mohlo docházet k tomu, že by kontroloři NKÚ např. nebyli vpouštěni do účetnictví (vede se i podle podzákonných předpisů), čímž by byl přínos kontroly značně snížen.

**Doporučení projektu Rekonstrukce státu:** S přihlédnutím ke skutečnosti, že návrh KV více odpovídá doporučení Lidské deklarace a neobsahuje oproti původnímu návrhu žádné omezení rozsahu kontroly, doporučujeme přijetí novely Ústavy ve znění návrhu KV.