

# 1 Dobrá správa státu



#	problém	návrh řešení
1.1	<b>NEDOSTATEČNÁ EVIDENCE BASED POLICY</b>  Veřejné politiky (nejčastěji ve formě zákonů) postrádají důkladné a skutečně kvalitní hodnocení dopadů a základy vystavené na dobré znalosti a dostatku informací (evidence based). Prvky evidence based je při tvorbě zákonů potřeba posílit.	<ul style="list-style-type: none"><li>» Zkvalitnění RIA u vládních návrhů zákonů a povinnost přikládat stanovisko komise RIA. V případě poslanceckého návrhu povinnost alespoň zjednodušené rozvahy ekonomických dopadů.</li><li>» Zavedení povinnosti po roce účinnosti provést revizi RIA – z hlediska dosažených cílů.</li><li>» Zřízení analytického centra, které průběžně vyhodnocuje efektivitu vládních opatření.<ul style="list-style-type: none"><li>» Dnes je jím fakticky, ale omezeně NKÚ, proto lze uvažovat o zpřesnění úkolů NKÚ v uvedeném duchu.</li><li>» Druhou možností je vyčlenění vládního analytického aparátu po vzoru Slovenska a umožnění úkolovat jej Radou pro RIA či i přímo poslanci po vzoru USA.</li></ul></li><li>» Vytvoření prostředí pro experimentální simulaci dopadů právních regulací (tzv. „<i>sandbox</i>“).</li></ul>
1.2	<b>NEDOSTATEČNÁ EXTERNÍ KONTROLA NAD VYUŽÍVÁNÍM VEŘEJNÝCH PENĚZ</b>  Státní firmy nepodléhají kvalitní externí kontrole, podobně jako firmy vlastněné samosprávami, zejména tedy opozice a veřejnost mají velmi ztížený prostor pro dohled nad využíváním podstatné části veřejných prostředků. Minimálně je proto třeba posílit kompetence Nejvyššího kontrolního úřadu.	<ul style="list-style-type: none"><li>» Rozšíření působnosti NKÚ na audit státních a obecních firem.</li><li>» Zakotvení výkonových auditů, jako hlavního úkolu NKÚ (porovnávání dobré praxe, formulace doporučení, komplexní evaluace).</li></ul>
1.3	<b>CHAOTICKÉ ŘÍZENÍ VEŘEJNÝCH PODNIKŮ</b>  Vlastnická politika státu dosud byla nekoncepční, až chaotická. I sebelepší vedení státních firem nemůže efektivně řídit bez jasného zadání a strategického přístupu státu. Stát musí mít vlastnickou politiku, jejíž naplňování může požadovat a kontrolovat. Je třeba navázat na první verzi, která vznikla v tomto roce a zajistit, aby státem vlastněné podniky měly jasné zadání pro svou činnost.	<ul style="list-style-type: none"><li>» Legislativní zakotvení povinnosti zpracovat strategii vlastnické politiky státu, která určí cíle a klíčové principy fungování státních firem (centrálně či za resorty).</li><li>» Zakotvit explicitně pravomoc zastupitelstva schvalovat vlastnickou politiku obce / kraje.</li></ul>
1.4	<b>NEDOSTATEČNÉ NAPLNĚNÍ ZÁKONNÝCH PARAMETRŮ PRO VÝBĚR MANAŽERŮ VE STÁTNÍCH FIRMÁCH</b>  Implementace nominačního zákona (proces obsazování vedení státních firem) je nadále nedostatečná. Směřuje k formalismu a neplní efektivně svůj účel. Způsob naplnění zákonných požadavků je třeba revidovat.	<ul style="list-style-type: none"><li>» Kvalitnější implementace nominačního zákona (vyšší odměny pro Výbor, nastavení vyšší lafky při posuzování uchazečů atp.).</li></ul>
1.5	<b>ZASTARALÁ KRIZOVÁ LEGISLATIVA</b>  Zastaralá krizová legislativa neodpovídá aktuálním hrozbám ani hrozbám vůči veřejnému zdraví. Je proto potřeba novelizovat příslušnou legislativu a dbát při tom na zachování nejméně současné míry kontroly vlády při výkonu mimořádných pravomocí.	<ul style="list-style-type: none"><li>» (Nejméně) novela ústavního zákona o bezpečnosti a krizového zákona<ul style="list-style-type: none"><li>» zajišťující připravenost krizové legislativy na široké pole hrozeb (úprava a vymezení kompetencí za krizových stavů),</li><li>» upravující řešení problémů, které aplikací krizových opatření vznikají (např. status povolovaných studentů a soulad s jejich studiem či předcházejí personálních krizí v domovech sociální péče apod.).</li></ul></li><li>» Minimálně zachování současné úrovně kontroly exekutivy při výkonu mimořádných pravomocí.</li></ul>

## 1.6 NÁRŮST BYROKRACIE

Společnost se potýká s neúměrným nárůstem byrokracie a kontrolní zátěže (palčivým příkladem může být malo-zemědělství, malé obce či zátěž malých podnikatelů a živnostníků v ostatních oborech). Nedochází k měření efektivity a zjišťování dalších metrik potřebných pro zhodnocení a zlepšování efektivity jednotlivých kontrolních agend a výkonu úřadů. Systém je obecně nepřehledný a neprobíhá ověřování jeho účinnosti. Efektivně lze proti byrokratizaci bojovat digitalizací.

- » Zřízení elektronické evidence kontrol agregující potřebná data.
- » Definice nežádoucí nadměrné kontrolní zátěže.
- » Elektronizace plánování kontrolní činnosti („kalendáře“).
- » Pravidelné vyhodnocování efektivity kontrolního systému.

## 1.7 CHYBĚJÍCÍ ZÁKON O OCHRANĚ OZNAMOVATELŮ

V ČR neexistuje komplexní ochrana oznamovatelů před odvetnými opatřeními a neexistují bezpečné kanály pro oznamování nekalých jednání. Přijetí zákona o ochraně oznamovatelů požaduje evropská směrnice 2019/1937 s transpoziční lhůtou 17. prosince 2021.

- » Přijetí zákona o ochraně oznamovatelů, který bude důsledně transponovat evropskou směrnici.

# 2 Digitální stát



## 2.1 POMALÁ A NEEFEKTIVNÍ DIGITALIZACE

Proces digitalizace státu je pomalý, nepříliš kvalitní a nesytemový. Digitalizace probíhá resortisticky po dílčích segmentech. Informační systémy jsou vzájemně nekompatibilní. Náklady na sběr dat, která stát ke strategickému evidence based potřebuje, tak jsou nepřiměřeně vysoké a neefektivně vynakládané.

- » Určení centrální instituce odpovědné za digitalizaci včetně dostatečných kompetencí.
- » Zajištění vzájemné kompatibility systémů pomocí určení jednotného standardu.

## 2.2 ZAOSTALOST A NEDOSTATEČNOST OTEVŘENÝCH DAT

Stát zaostává (v porovnání s průměrem OECD/EU) v otevírání dat. Státu chybí precizní a koordinovaný přístup ve věci sbírání, archivace a publikování otevřených dat napříč resorty, veřejnými institucemi, veřejnou správou a samosprávou. Nařízení vlády o seznamu informací zveřejňovaných jako otevřená data není naplněno. I odborná veřejnost se k datům dostává jen obtížně.

- » Data, analýzy atd. produkovaná státem, státními organizacemi a firmami, používané pro rozhodování veřejné správy nebo jinak společensky důležité (EET, počasí, dopravní informace atd.), by měly být ze zákona poskytovány veřejně ve formě open dat, včetně dokumentace, zodpovědnosti a pravidelných aktualizací.
- » Zřízení databáze primárních (a sekundárních) datových zdrojů za každý ústřední správní úřad na jednom webu – systematizace.

## 2.3 OBTÍŽNÉ VYUŽÍVÁNÍ DAT SBÍRANÝCH STÁTEM

Chybí zákon o mikrodatech v oblastech zdravotních, penologických, sociálních a dalších státních databází, který i při dostatečné ochraně osobních údajů umožní provádět komplexní datové analýzy. Bez této možnosti nelze efektivní evidence based policy dosáhnout.

- » Povinnost poskytovat anonymizovaná data ze státních databází pro analytické účely (nejméně mezi státními institucemi, případně i např. pro výzkum)
- » Stanovení limitů pro poskytování dat a parametrů, které zajistí anonymizaci

## 2.4 PŘETRVÁVAJÍCÍ VENDOR LOCK-IN

Státní správa se stále potýká se závislostí svých systémů na jednom technickém řešení či na jednom dodavateli. Systémy státní správy zastarávají a je obtížné je modernizovat. Řešením je staré špatně nastavené systémy (a s nimi i tzv. „vendor-locky“) opouštět a zajistit vybavení státní správy dostatečným know-how.

- » Usnesením vlády omezit investice do IT systémů starších 13 let a určení parametrů pro takové investice.
- » Vyřešení personální nestability a odlivu odborníků ze státní správy (zejm. např. efektivní využívání institutu „klíčových služebních míst“, pro oblast ICT).

## 3 Transparentní a spravedlivá justice



### 3.1 NETRANSPARENTNÍ VÝBĚR SOUDNÍCH FUNKCIONÁŘŮ

Výběr soudních funkcionářů (výkon správy soudů) nepodléhá otevřenému a odbornému výběru. Je nutné transparentnost zvýšit.

- » Posilování otevřeného a odborného výběru soudců a soudních funkcionářů – otevřená výběrová řízení vedená nestrannými komisemi.

### 3.2 NÍZKÁ TRANSPARENTNOST ROZHODOVÁNÍ SOUDŮ

Srovnávat rozhodovací praxi soudů je obtížné stejně jako dohledávat rozhodnutí v určitých typech řízení. Rozhodování soudů tak trpí nízkou systémovou transparentností. Je třeba zajistit zveřejňování soudních rozhodnutí.

- » Zveřejňování rozsudků soudů na jednotné platformě

### 3.3 NEKVALITNÍ JUSTIČNÍ DATA

Data o české justici jsou nepřehledná, ve špatné kvalitě a nesledují některé podstatné ukazatele (bagatelní spory, zastoupení). Justice tak s velkým úsilím generuje mnoho nepoužitelných dat. Je třeba to napravit.

- » Revize metodiky sběru dat v rámci justice.
- » Úprava sběru dat a jejich zveřejňování.
- » Zavedení vysokého standardu kvality dat o justici na úrovni otevřených dat.

### 3.4 NEEEXISTUJÍCÍ ELEKTRONICKÉ SPISY

Nahlížení do spisů se dnes musí dít fyzicky dostavením se na soud, což vede k tomu, že účastníci řízení si musí najímat a platit advokáty už jen za nahlížení do spisů, zejména, jsou-li z větší dálky či ze zahraničí. Je třeba spisy elektronizovat.

- » Elektronizace spisů tak, aby do nich účastníci řízení mohli skrze osobní identifikátor nahlížet online.

### 3.5 CHYBĚJÍCÍ POJISTKY NEZÁVISLOSTI STÁTNÍCH ZASTUPCŮ

Státní zástupci jsou značně závislí na libovůli vlády, která může kdykoliv odvolat Nejvyššího státního zástupce a jmenovat nového a tím zprostředkovaně zasahovat do celé soustavy. Proto je třeba posílit nezávislost a nestrannost státního zastupitelství, aby na něj politici nemohli vytvářet tlak, a zprostředkovaně tak zasahovat do vyšetřování.

- » Nejvyšší státní zástupce bude vybírán ve výběrovém řízení a bude mít jasně určené funkční období. Odvolatelný bude jen v kárném řízení.

## 4 Spravedlivá soutěž politických stran



### 4.1 ÚDHPSH TRPÍ SYSTÉMOVÝMI NEDUHÝ

Úřad pro dohled nad politickými stranami funguje jen omezeně, neplní řadu svěřených povinností a jen málo plní důležitou metodickou úlohu. Současná struktura řízení nezařizuje nestrannost Úřadu. ÚDHPSH potřebuje reformu.

- » Reforma řídicí struktury ÚDHPSH směrem ke kolektivizaci rozhodování v citlivých otázkách dohledu nad politickými stranami.
- » Ukotvení role členů Úřadu.
- » Zakotvení povinné metodické činnosti Úřadu.

### 4.2 PRAVIDLA FINANCOVÁNÍ VOLEBNÍCH KAMPANÍ JSOU NEPŘESNÁ A ZATĚŽUJÍCÍ

Pravidla financování volebních kampaní jsou administrativně náročná či obsahují matoucí povinnosti (např. nepřehledné a administrativně náročné financování volebních kampaní koalic v krajských volbách, bílá místa v zákoně o volbě prezidenta republiky...). Zákon potřebuje revizi.

- » Revize zákona o sdružování v politických stranách a volebních zákonů (ve spolupráci s politickými stranami) s cílem identifikovat
  - » ustanovení vyžadující zpřesnění,
  - » nepřiměřeně administrativně náročné zákonné požadavky,
  - » bílá místa vyžadující zákonnou úpravu.

## 5 Efektivní, otevřený a kvalitní legislativní proces



### 5.1 NEROVNÝ PŘÍSTUP K TVORBĚ ROZHODNUTÍ

Přístup k rozhodovatelům získávají především zástupci hospodářských zájmů, veřejnost ztrácí důvěru v politiku a její tvorbu, která se děje ve skrytu či nepřehledně (např. chybí přehled poradních a pracovních skupin a jejich úkolů atp.). Chybí regulace lobbování a tradice veřejných slyšení.

- » Posílení konzultačních mechanismů při tvorbě legislativy.
- » Zpřehlednění systému poradních orgánů.
- » Zpřehlednění a zvýšení užitečnosti informací, které o své činnosti poskytují ministerstva a zejména komory Parlamentu.
- » Zavedení pravidel pro transparentní lobbování.

### 5.2 NEEFEKTIVNÍ DISKONTINUITA PROJEDNÁVÁNÍ ZÁKONŮ

Zákony s koncem volebního období zcela padají pod stůl, čímž se významně narušuje prostor pro přijímání koncepčních dlouhodobých změn. Doporučujeme zvážit způsoby, jak striktní diskontinuitu nahradit.

- » Umožnění za určitých podmínek pokračovat v projednávání zákonů z předešlého volebního období.

### 5.3 NEÚMĚRNĚ DLOUHÝ LEGISLATIVNÍ PROCES

Český legislativní proces je v Poslanecké sněmovně neúměrně dlouhý a nepřehledný, v Senátu je ale naopak překotný. Jednací řády komor vyžadují opatrnou revizi.

- » Revize jednacích řádů komor Parlamentu a navržení změn, které nebudou omezovat demokratickou diskusi, ale povedou k racionalizaci zákonodárné činnosti.

### 5.4 NEDOSTATEČNÁ DIGITALIZACE KOMOR PARLAMENTU

V digitalizaci orgánů komor Parlamentu jsou velké rezervy. Např. zdaleka ne všechny výbory mají elektronická hlasovací zařízení, přenosy on-line jsou výjimečné, chybí propojování hlasování na výborech a na plénu; data, která Sněmovna poskytuje, nejsou dostatečně kvalitní pro využití jako otevřená data. Přitom by Parlament měl jít v digitalizaci příkladem.

- » Povinné online přenosy jednání výborů a elektronická hlasování.
- » Povinnost evidovat a zveřejňovat záznamy o hlasování na výborech v takové formě, aby se s daty dalo dále pracovat (publikace ve formě otevřených dat, uživatelské zpřehlednění...).
- » Propojování hlasování na výborech s hlasováním na plénu.
- » Povinné anotace návrhů zákonů.
- » Přehledné párování hlasování s podklady k hlasování (aby bylo ze záznamu hlasování např. zřejmé, o jakém PN se hlasovalo).

### 5.5 VÁGNOST ÚČELOVĚ VÁZANÝCH INVESTIC

Účel investic ve státním rozpočtu je vágní a vytváří neúměrný prostor pro volnost s jejich nakládáním. Je potřeba úprav, aby se rozhodování o státním rozpočtu dělo na základě kvalitních informací.

- » Úpravy v procesu a podmínkách navrhování a přijímání státního rozpočtu tak, aby byly při plánování státního rozpočtu klíčové investiční položky řádně zavedeny v systému státní pokladny a jejich seznam byl kvalitním podkladem pro rozhodování PSP o rozpočtu.

## 6 Odborná, nezávislá a výkonná státní správa



### 6.1 SYSTÉMOVÉ NEDOSTATKY VE FUNGOVÁNÍ ÚOHS A ÚDHPSH

ÚOHS a ÚDHPSH trpí systémovými nedostatky. Například nefunkčním modelem řízení, nedostatečnými pojistkami nezávislosti a nestrannosti rozhodování, prostorem pro korupci. Obě tyto instituce potřebují systémovou reformu.

- » Reforma ÚOHS a ÚDHPSH zavedením nového pokročilejšího modelu institucionálního nastavení státního úřadu, který kombinuje manažerský monokratický princip u řízení a kolektivní rozhodování s důsledným zavedením pojistek nezávislosti a nestrannosti.
- » Provedení revize fungování dalších ústředních správních úřadů (např. ERÚ či ČTÚ).

## 6.2 PERSONÁLNÍ NESTABILITA STÁTNÍ SPRÁVY A ODLIV KNOW-HOW

Státní správa se potýká s nedostatkem odborníků, které není schopna přilákat, odměnit nebo jim nabídnout vidinu osobnostního i profesního rozvoje (patrné zejm. v oblasti IT). Otázkou je i osobní působnost zákona o státní službě. Je třeba zajistit, aby se státní správa odborně posilovala.

- » Zadání projektu ke zjištění důvodů pro fluktuaci úředníků státní správy a její nízkou atraktivitu s cílem identifikovat možná řešení.
- » Nastavení průběžného systému sběru zpětné vazby o státní správě (viz <https://texty.hlidacstatu.cz/jake-jsou-efekty-zakona-o-statni-sluzbe-efektivita-statni-spravy-prudce-klesla/>)
- » Zefektivnění využívání institutu „klíčových služebních míst“ (zejm. pro oblast ICT).

## 6.3 ETICKÉ PROBLÉMY VEŘEJNÉ SPRÁVY

Úředníci i politici mají obecně problém při naplňování etických standardů chování. (Není problém ani tak v nich samotných, ale v neexistujícím systému etických komisí, které by byly k dispozici při pochybnostech jednotlivce o svém budoucím jednání - např. „Vím, že asi budu ve střetu zájmů, co mám dělat?“). Je třeba, aby se měli v případě etických otázek, na koho obrátit.

- » Zřízení etické komise jako poradního orgánu zodpovědného za koncepci a organizaci etického vzdělávání.

# 7 Efektivní, jednoduché a transparentní veřejné zakázky



## 7.1 NEFUNKČNÍ DOZOR NAD VEŘEJNÝMI ZAKÁZKAMI

Dozor nad veřejnými zakázkami nefunguje a Úřad pro ochranu hospodářské soutěže sám trpí systémovými problémy, které narušují jeho nezávislost. Úřad potřebuje reformu.

- » Reforma dozorového orgánu (ÚOHS), která odstraní koncentraci pravomocí v rukou předsedy a tím sníží prostor pro korupci a zvýší odbornost a předvídatelnost rozhodování Úřadu.
- » Svěření metodického vedení zadavatelů ÚOHS.

## 7.2 NEDOSTATEČNÁ METODICKÁ POMOC ZADAVATELŮM

Zadavatelům není poskytována dostatečná metodická pomoc při zadávání velkých a složitých veřejných zakázek, což vede mimo jiné k vendor lock-in efektům (závislosti na jednom dodavateli) a stále převládajícímu soutěžení jen „na cenu“. Metodické vedení je třeba posílit a určit odpovědnou autoritu.

- » Určit autoritu, která bude posuzovat a pomáhat při zadávání velkých a složitých (zejm. IT) zakázek.
- » Metodickou pomoc zadavatelům bude poskytovat dozorový orgán (důležité i pro posílení jeho autority).
- » Vznik srozumitelné metodiky, která návodně vysvětlí, jak
  - » postupovat při zadávání IT zakázek,
  - » správně a podle zákona dělit zakázku na menší jednodušší zakázky,
  - » zajistit vzájemnou kompatibilitu systémů, detailně definovat požadovanou kvalitu řešení a standardy,
  - » jasně určit podmínky pro odstoupení,
  - » zajistit využívání open source.

## 7.3 NEEFEKTIVITA CENTRÁLNÍCH NÁKUPŮ

Centrální nákupy, které mají velký potenciál šetřit náklady finanční, administrativní i časové jsou využívány jen málo nebo neefektivně. Stát potřebuje autoritu, která bude za centrální nákupy zodpovědná, jako je tomu v zahraničí.

- » Určení autority pro uskutečňování centrálních nákupů státu. (Příkladem dobré praxe je Rakouský BBG: <https://www.bbg.gv.at/en/>)

## 7.4 NÍZKÁ ÚROVEŇ PUBLICITY VZMR

Princip publicity není u veřejných zakázek malého rozsahu dostatečně přítomný, což vytváří prostor pro korupci a klientelismus. Je třeba jej posílit.

- » Zavedení povinných pravidel pro VZMR – pro stát a příjemce EU fondů s publicitou od 250 tisíc.
- » Případně legislativní zavedení prvků transparentnosti u VZMR nad 1 milion Kč.

## 8 Férové dotace a omezení prostoru pro střet zájmů



### 8.1 NEZNÁMÍ PŘÍJEMCI DOTACÍ

Přístup českých úřadů k rozkrývání vlastnických struktur firem žádajících veřejné peníze a k odhalování střetu zájmů je nejednotný a neúčinný. (Např. vlastnická struktura uchazečů o dotace je kontrolována nedostatečně, nebo vůbec. Stát tedy obvykle netuší, komu peníze přiděluje.)

- » Zákaz poskytování dotací při zjištění nesrovnalostí v evidenci skutečných majitelů.
- » Povinnost skutečné majitele efektivně ověřovat.

### 8.2 NETRASPARENTNÍ ROZDĚLOVÁNÍ DOTACÍ

Neexistuje veřejná centrální evidence dotací. Stát ani veřejnost tak nemá přehled, kdo, kolik dotací, na jaký účel a v jaké výši obdržel.

- » Vznik jednotné databáze dotací, nebo povinnost zveřejňovat dotační rozhodnutí v registru smluv.

### 8.3 ZNEUŽÍVÁNÍ DOTACÍ PRO MALÉ A STŘEDNÍ PODNIKY

Zejména v oblasti zemědělských dotací získávají dotační prostředky určené pro malé a střední podniky i velké farmy.

- » Analýza současného stavu a návrh zpřesnění dotačních podmínek (např. v oblasti určování „malého a středního podniku“).

## 9 Efektivní výkon práva na informace a ochrana osobních údajů



### 9.1 NEOCHOTA POSKYTOVAT INFORMACE VEŘEJNĚ VLASTNĚNÝMI FIRMAMI

Veřejně vlastněné firmy nejsou ochotny poskytovat informace o své činnosti. Je proto třeba vyjasnit definici povinných subjektů, ke které nabádá ve své judikatuře i Ústavní soud.

- » Jednoznačný výčet povinných subjektů v zákoně 106/1999, o svobodném přístupu k informacím.

### 9.2 OBTÍŽNÝ PŘÍSTUP OPOZIČNÍCH ZASTUPITELŮ K INFORMACÍM O ČINNOSTI OBCE

Zejména opoziční zastupitelé obcí se mnohdy potýkají s obstrukcemi při přístupu k informacím o činnosti obce a jejich organizací. Svůj mandát tak mohou jen obtížně vykonávat. Jejich právo na informace musí být efektivně zajištěno.

- » Výslovná úprava v z. o obcích k aplikaci zákona o svobodném přístupu k informacím na proces poskytnutí informace zastupiteli.
- » Jasná definice okruhu informací „souvisejících s výkonem funkce“, zastupitele.

### 9.3 NEOCHOTA POSKYTOVAT INFORMACE O PLATECH TOP ÚŘEDNÍKŮ

Stále trvá odpor k poskytování informací o platech některých veřejných činitelů. Výklad institucí i soudů je nesystematický, je proto třeba povinnost zpřesnit a vážít při tom osobnostní práva a právo na informace.

- » Výslovná právní úprava v zákoně 106/1999, o svobodném přístupu k informacím.

### 9.4 ZASTARÁVÁNÍ REGISTRU SMLUV

Registr smluv přestává stačit požadavkům moderní datové analýzy i potřebám běžných uživatelů. Je třeba přistoupit k jeho modernizaci směrem k efektivnějšímu využití a snazšímu používání.

- » Změna formulářů pro publikaci smluv.
- » Změna metodiky pro publikaci smluv.
- » Změna zákona rozšiřující a upravující publikované údaje pro větší hodnotu pro zpracování (např. omezit duplikaci stejných finančních prostředků).

9.5

## ZASTARALÁ LEGISLATIVA OHROŽUJE PRÁVO NA SOUKROMÍ

Propojování dat, která státní správa sbírá, je hrozbou pro soukromí občanů (např. data obsažená v insolvenčním rejstříku, či silně zastaralá legislativa pro používání kamer ve veřejném prostoru).

- » Úprava zákona o zpracování osobních údajů.
- » Úprava legislativy pro sledovací systémy (zejm. kamerové – minimalizace možností analýzy v obraze, jako jsou face recognition a tracking, k plošnému sledování – přiřazení těchto možností k dosavadním institutům trestního řízení, jako je pátrání, sledování, odposlech apod.)

## 10 Exekuce



10.1

### ILUZORNÍ NESTRANNOST EXEKUTORŮ

Exekutoři fakticky nemohou dodržovat zákonnost povinnost nezávislosti a nestrannosti, protože jsou ekonomicky závislí na jedné straně sporu - věřitelích. Je třeba zajistit nezávislost exekutorů zavedením místní příslušnosti, aby nebyla zvýhodněna ani jedna strana sporu.

- » Odstranění exekučního trhu zavedením krajské místní příslušnosti exekutorů.