




Schvalování Výročních zpráv České televize

Poslanecká sněmovna dosud neschválila výroční zprávy ČT ani za rok 2016, čímž vystavuje vedení České televize i Radu ČT dlouhotrvající nejistotě a politickému tlaku.

Debata o činnosti ČT a její kritika je zcela legitimní, ale nikoli formou blokování výročních zpráv a jejich „hromadění“ v Poslanecké sněmovně. Poslanci mohou své výhrady k činnosti a hospodaření České televize směřovat právě k Radě ČT, a to primárně na jednání Volebního výboru. Teprve v případě vážných výhrad, předem projednaných a adresovaných Radě ČT, je na místě přistoupit k debatě o neschválení výroční zprávy, která obsahuje takové závažné pochybení.

2016	2017	2018
		
		

Sněmovní Volební výbor doporučil schválit všechny čtyři dosud předložené zprávy o hospodaření a činnosti (za rok 2016 a 2017). Zprávy za rok 2018 nebyly výborem dosud projednány.

Nejsou známy žádné důvody, proč by přinejmenším výborem doporučené výroční zprávy neměly být schváleny. Zprávy **neobsahují žádná vážná pochybení**, která by odůvodnila jejich zamítnutí.

Prosíme poslance, aby zodpovědně přistoupili k projednáváním výročním zprávám a **schválili všechny předložené výroční zprávy České televize doporučené ke schválení sněmovním výborem**. Poslanci tím také mohou jednoznačně vyvrátit spekulace, které se objevily v médiích, že neschválení výročních zpráv se stalo předmětem politického obchodu.

Odpovědnost Rady ČT vůči PS **není založena na hromadění neschválených dokumentů**. Cílem tohoto kontrolního mechanismu je **průběžná kontrola**.

„Pro mne není nijak milé, že se tam ty zprávy hromadí, chtěl bych, aby je poslanci vzali na vědomí. Nechci z toho dělat velký problém, ale pro radu je to nepříjemné a dalo by se to vykládat i jako jakýsi nátlak na radu i na Českou televizi.“

Jan Bednář, předseda Rady ČT

Proč jsou média ve funkční demokracii důležitá?

„Dostatečně financovaná a silná veřejnoprávní média jsou indikátorem zdravé demokracie - takový výsledek měla studie Evropské vysílací unie (EBU) z roku 2016. Země, které mají populární a zajištěná média veřejné služby, se méně potýkají s pravicovým extrémismem a korupcí a panuje v nich větší svoboda tisku.“

Nils Muiznieks, bývalý komisař Rady Evropy pro lidská práva

Jak to dopadá, když jsou média zpolitizována?

Hrozby vyplývající z výrazného politického vlivu na veřejnoprávní média dokládá případ Maďarska či Polska. Jeden z prvních zákonů, které Viktor Orbán v Maďarsku prosadil, byl zákon regulující obsah médií, a **omezení volebních kampaní na veřejnoprávní média** (která ovládá). Polská reforma veřejných médií z roku 2016, která přinesla vládní kontrolu, měla za následek **propouštění a odchody stovek novinářů**.

Obě země se pohybují chvostu žebříčku svobody tisku (World Press Freedom Index), vloni bylo Polsko na 59. místě a Maďarsko až na 87. příčce. Maďarsko je podle analýzy Nations in Transit neúplnou (semi-konsolidovanou) demokracií. Podle EIU Democracy Index 2018 je Maďarsko i Polsko neúplnou demokracií.

Výňatky ze zákona o České televizi:

*„Poslanecká sněmovna může Radu odvolat, neplní-li Rada opakovaně své povinnosti stanovené tímto zákonem, nebo pokud Poslanecká sněmovna **dvakrát po sobě neschválí** Výroční zprávu o činnosti České televize nebo Výroční zprávu o hospodaření České televize.“*

*„Rada jmenuje a **odvolává generálního ředitele** a na jeho návrh ředitele televizních studií.“*

*„Rada dohlíží na plnění úkolů veřejné služby v oblasti televizního vysílání a na naplňování zásad vyplývajících z Kodexu České televize a za tím účelem vydává stanoviska a **doporučení týkající se programové nabídky**.“*