

Poslanec Urban vkládá minu do zákona o registr smluv

Zákon o registru smluv dnes míří po více než roce do druhého čtení. Koalice v něm načte komplexní pozměňovací návrh k původnímu návrhu poslance Jana Farského. Možnost podat pozměňovací návrhy předem nebo přímo při projednávání mají také jednotliví poslanci. Předem už jí využil poslanec Milan Urban, který chce do zákona vložit pasáž, aby musely smlouvy zveřejňovat i firmy, které v daném roce obdrží dotaci nad 20 milionů Kč. Přijetí toho návrhu by uvedlo soukromé firmy do naprosté právní nejistoty, neboť je fakticky nutí předvídat budoucnost.

Posíláme přehledovou tabulku srovnání koaličního návrhu a s původním návrhem. Rekonstrukce státu považuje koaliční pozměňovací návrh za minimalistickou, ale funkční verzi zákona.

| | Farského návrh | Koaliční návrh |
|---|----------------|---|
| 100% právní jistota při ochraně obchodního tajemství (str. 36) | NE | ANO |
| Možnost oprav špatně zveřejněné smlouvy (str. 38) | NE | ANO, do 3 měsíců, po té možná oprava překlepů |
| Výjimka pro ČEZ (str. 52) | NE | ANO |
| Duplicitní povinnost uveřejňovat smlouvy (např. v registru smluv a profilu zadavatele). (str. 39) | ANO | NE |
| Uveřejňování smluv s nepodnikajícími fyzickými osobami (str. 37) | ANO | NE |
| Finanční limit 50 000Kč a z něj plynoucí právní nejistota u některých typů smluv (str. 53) | NE | ANO, u smluv, kde není zcela jasné, zda spadají pod limit, je řešením je zveřejnit. |
| Bezodkladný nástup zákona | ANO | NE, po 9 měsíční legisvakanci bude ještě 12 měsíců, kdy nebude účinná sankce neplatnosti. |

Strany u jednotlivých problémů jsou odkazy na podrobnější popis v Encyklopedii zákona o registru, kterou neleznete v PDF na www.nejnejakon.cz

Návrh Milana Urbana

Poslanec Milan Urban (ČSSD) navrhuje rozšířit okruh osob, jimiž uzavřené smlouvy by měly podléhat uveřejnění podle KPN, o „obchodní korporace zapsané ve veřejném rejstříku podle zvláštního zákona, která v rozpočtovém roce použije, obdrží nebo bude hospodařit či spravovat finanční prostředky z veřejných rozpočtů v celkové výši nad 20 milionů Kč.“

Dotace, návratná finanční výpomoc či jiná forma veřejné podpory bude poskytována prostřednictvím smluv uveřejněných v registru. **Návrh poslance Urbana tedy fakticky nutí soukromé příjemce dotací zveřejňovat pouze všechny ostatní smlouvy, které s veřejnými prostředky nemají nic společného.**

Pozměňovací návrh zavádí zásadní právní nejistotu, neboť nutí obchodní společnosti, které jsou příjemci veřejných podpor, aby předvíдалy budoucnost. Obchodní společnost neví, zda v rozpočtovém roce použije, obdrží nebo bude hospodařit s finančními prostředky z veřejných rozpočtů. Soukromá firma by třeba v únoru uzavřela smlouvu. V květnu by podala žádost o dotaci 21 milionů a v listopadu by jí dostala. V tu chvíli by měla nezveřejněné smlouvy uzavřené v době, kdy vůbec netušila, že bude žádat o dotaci, neplatné.

S pozdravem

Jiří Boudal

Vedoucí projektu

jiri.boudal@frankbold.org

tel. +420 777 804 658